

第 2 号

1969

鹿児島県立出水高等学校 生物部

オオムラサキを	捜そう		(顧問)	福田晴	夫	1
アプラボテの研	(第一報)	(共同研究)	(2年)	山村栄一郎	・上床	{良
			(1年)	多田園睦雄	<ul><li>森藤 友</li></ul>	久
		•	·	荒木 憲一	・川南治	ì史
				鍬光 耕一		3
鬼岳採集会報告	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		(2年)	上床賢	良	15
スギタニルリシ	ンミ, テングチョウ(	の調査	(2年)	山村栄	郎	16
十曾池採集会報	<u>/</u>	(2年)	上村栄一郎	『・上床 』	賢良	17
紫尾山・矢筈岳	の鮮類報告(1)		(3年)	溝 口 文	男2	2 1
プラナリア採集	•飼育 •実験		(1年)	荒 木 憲		23
ヤマセミの生態			(1年)	橋口正		29
部員名簿	(1968年度)			••••		36

## 表紙説明

「しびっちょ」とは、出水地方における「アフラボテ」の方名です。

# しびっちょ第2号正誤表

· 有	悞	E
表紙から上3行	多田園睦雄	田多園腔雄
3頁 上4″	"	"
8 ″ 表	川幅 cm	m
14 " 下 1 "	小数才るけた	小萩 オ2けた
16 " F 3"	1968年.月.日	3月17日
18 " 下17"	十曽池は . 年頃	1946年
20 " 表(左上)	タイショウセセリ	タイミョウセセリ

「しびっちょ」第2号をお送りいたします。 創刊号にくらべるといささか研究不足の点もありま すが、第3号にそなえて部員一同頑張っています。 つきましては、いるいるとお気づきになった点、参考 になる点など衝数示いただけましたら幸です。

鹿児岛県立出水高校生物部

# オオムラサキをさがそう

顧問福田晴夫

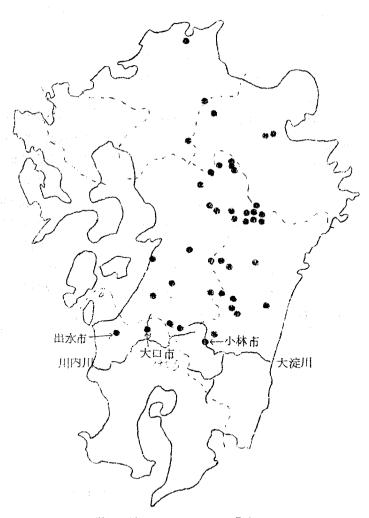
オオムラサキという蝶がいる。日本の国蝶として 7 5 円切手になっているくらいだから、実物は見たことはなくても、あの美しい大形のタテハチョウは一般の人たちにもおなじみなのかもしれない。ところが、このチョウは鹿児島県下ではわずかに2 つの記録しかない珍種なのである。

すなわち、ひとつは大口市山野町の十曾ダム上流約2 Km の地点で、現在ラ・サール高校の生

物の先生をしている町田明哲 氏が高校生時代に記録された ものである。町田氏からの古 い私信によると,たしか時々 は大口市内でも見かけるとあ ったようだが,その後くわし いテータを発表した人はいな い。

他のひとつは出水市の田之頭で山之口勉氏が1964年
7月1日"雨後の日たすりに落ちて飛べなかった"というきれいな個体(13)を素手で採集されたという記録で、これは本会OBの橋元紘爾氏(現福山高教諭)が報告した。しかし、ここでもその後全く採集または目撃された記録はない。

実は私がここ北陸の出水市 にやってきた理由のひとつが このチョウをさがすことなの である。もちろん,標本がほ しいのではないし、記録をう たがっているのでもない。そ



九州におけるオオムラサキの分布

のわけは、九州におけるオオムラサキの分布図をみていただければおわかりだろう。分布の南限は宮崎県小林市であるが、大海川と川内川(または広瀬川)から南へ分布がひろがっていないのはなぜか。九州山脈が県北部で西へ曲がり、出水山脈となっていったん海底に没しさらに飯島に連っていることと関係があるのだろうか、ほかにオオムラサキと同じような分布をしている昆虫や植物はないのであろうか。どうも、矢筈岳と紫尾山の間に何かまだよく知られていない何ものかがあるような気がする。

だが、こんな問題を考えるには、北麓から南肥の山々はまだあまりにも未調査地帯が多すぎる。 分布図を作ってみても空日部が多すぎで問題点があいまいである。"ここは調べたがいなかった" "ここでは何月に何頭とれた"という記録がもっとふえなければどうにもならない。

という次第で、出水にきて早くも2年間が過ぎたが昨年の台湾旅行などのためまだ本格的な調査をやっていない。だが、今年はそれを片付けることにしよう。

調べ方はいろいろあるが、まず冬に越冬幼虫をさがすことだ。食樹はエノキでどこにでもあるから、その根ぎわの枯葉を一枚一枚めくっていけば茶かっ色の幼虫がみつかるはずである。昨年は1日だけバイクをとばしてさがしまわったが、とれたのは近縁種のゴマタラチョウの幼虫であった。だが、まだのぞみは充分にある。

もうひとつは、いうまでもなく成虫を発見すること。7月が適期だからつゆ明けの頃、エノキのまわりをゆうゆうと飛しょうする姿をさがすか、クヌギなどの樹液に吸汁にきている個体をみつけることだ。

しかし、偵察をした範囲では問題の田之頭句近も樹林が少なく、オオムラサキにとってすみやすいところではないようだ。人間によって生活場所が圧迫されないうちに、彼らの本来の分布圏を調べることを急がねばならない。おそらく、出水市から大口市へぬけるコースと水俣から山野線にそって大口に達するコースは何べんも歩かねばならないたろう。

問題になるのはメオムラサキだけではない。鹿児島県下では未発見のエソスシクロチョウもいる。これは近縁のスシクロチョウとよく似ていて、種の判定には8のリン粉を検鏡せねばならないやっかいなチョウだが、北陸や南肥ならとれる可能性が大きい。昆虫だけでなく、昨年から生物部でとりあげたアプラボテの分布調査の結果も気がかりである。出水というところは生物分布上低んとに注目すべき特別な場所なのであろうか。私はその答えをやや急いでださねばならぬ。部員諸君の御協力をおねがいする次第である。

(1969年2月28日)

### 生物部共同研究

# アブラボテの研究(第一報)

2年 山 村 栄一郎 2年 上 床 賢 良 1年 多田園 睦 雄 1年 川 南 治 史 1年 森 藤 友 久 1年 荒 木 憲 一 1年 鍬 光 耕 一

アプラボテ(Acheilognathus limbata)は、コイ科、タナコ亜科、タナコ属に属する淡水魚であるが、出水地方で"シビッチョ"と呼ばれ、われわれにはなじみの深い魚のひとつである。

ところが、本種は北は朝鮮江東江上流の地慶尚北道英陽から、東は愛知県西部の名古屋近辺までに広く分布しているにもかかわらず、歴児島県下ではわずかに"広瀬川や付近の小川にのみ分布している。"(今井貞彦、1964)という。このように、出水地方が分布の南限またはそれに近い動物は、例えば、蝶のオオムラサキなどのようにまだほかにもかなりいるものと思われる。われわれが問題にしたのは、まずこの分布を規制している原因(分布要因)であり、どのようにこの分布様式が形成されたかを考えることであった。

しかもこの魚は、ノルマン(米人)の有名を図によってもよく知られているようにタナゴの仲間であり、二枚貝で、イシガイ類の中に産卵するというおもしろい生活史をもっているのである。 おまけにアプラボテの生活史の記録は、内田恵太郎博士が朝鮮で調査された報告(内田恵太郎 1939)があるが、九州産のものについてはあまり調査されていないようにみえる。

以上のような理由でクラブの共同研究テーマとして1968年度から取り上げたが、この一年は文献によると、おおまかな分布調査と飼育方法の研究だけに終ってしまった。しかし新しい年の研究の進展のためにことに第一報として報告しておくことにした。

本論に入るに先立ち貴重な文献のコピーをお送りいただきいろいろの御教示をよせられた, 歴 児島大学水産学部の今井貞彦博士にあつく御礼申し上げる。

### 1 飼育記録

### 1) まえがき

アプラボテの生態について、とくに産卵ならびに貝の中での幼魚の状態の観察を主目的として1968年より幾たびか飼育を試みたが、すべて一日あるいは二日で死んでしまうのが普通であった。原因はどうも水が上水道であるためカルキの影響ではないかということになり、次には溜め水を使用しそれに水道水を少しずつ落してやるようにしたが、それでも三日ほどで死んだ。しかし、同年10月エヤーボンプの到着とともに本格的な飼育を始めることができた。

原因は酸素不足であったらしい。

### 2) 飼育装置

縦31cm, 横56cm, 高さ29cmの角型水槽一ケを使用

水は、一週間に一回約半分ほどをボンプでくみかえる。(溜水を使う)

エアーボンプ使用

水槽の底には生息地の十を15cmほどしき、又石も入れる。

水草は、フラスコモ(未同定)を水槽中央に入れる。

### 3) 飼育記録

この飼育記録は、1968年10月25日より、同年12月18日までのものである。本題である生態についてのものではないが、ここではアプラボテのなわ張りについてまだ不十分であるが記しておきたい。

### 1968年10月25日

出水市表郷の小川より採集した(体長  $5 \sim 5.5$  cm 3 匹,約 3 cm 1 匹,  $1 \sim 2$  cm 6 匹,計 1 0 匹の アプラボテならびに  $1 \sim 2$  が 1 類四種(未同定)を入れ飼育を始める。

しばらくして、水槽のすみで穴をほり(?)くぼ地を作りなわ張りの形成をはじめる。

### 10月26日

相互間(4匹)で追い回す争いが始まり、内一匹が死亡。原因は、他の三匹に追い回されたためではないかと思われる。

他の者が近づくとそれを追い回す。追われた者は水面近くへ逃げる。

### 10月28日

水槽中に入れて4日目,ほぼなわ張りが決定する。

なわ張りを示した個体(3匹)はともに大きいもの、すなわち2年魚と思われるもの以上である。

をわ張りの広さは、約10~15cmであるがお互いかさなっている所もある。 えさを与えてもあまり動とうとはしない。

### 11月7日

水槽中にフナ(アプラボテより大)を入れて見ると、フナの移動とともになわ張りが消えた。 た。

### 1 1月8日

水槽中の水草を移動すると、なわ張りは消え群れを形成する。しかしまもなく新しいなわ 張りができる。

### 11月14日

なわ張りが消え、中央の水草の下に集まる。

### 11月18日

再びなわ張りが形成されたが、又消失する。

### 12月18日

水槽中のアプラボテが全部死亡する。原因は不明であるが、おそらく水槽中の泥の腐敗に よるものではないかと思われる。

### ま と め

飼育を始めたことによってなわ張りを確認することができたが、なぜなわ張りを形成するのか まだはっきりしない。気付いた点は次の通りである。

まず第一に考えられることは、なわ張りの形成と個体の大小に関することである。前の記録にあるように、なわ張りを形成した個体はほぼ成魚の大きさであり、個体の大きいものほど勢力が 節いようである。

普通小川などでは群れを形成しているのを見ることが多く、このことに対して多小の疑問が生じて来るが、この群れを形成している個体すなわち小川で観察できるのは、幼魚(個体の小さい魚)であり、 魚(2年魚)がなわ張りを形成するのではないかと考えると理解できる。

第二に水温となわばりに関連性があるのではないかということである。

11月中旬から12月にかけて、水温が13℃前後に下がるとなわ張りが消失して、水草の下に集まりじっとしているようになる。しかし、昼になって水温が上昇すると再び分離してなわ張りを形成するのがみられる。

- 一般になわ張り性を示す原因として
  - a 食物の確保
  - b ♀の確保または独占
  - c 生活場所の確保

などがあるといわれているが,アプラボテの場合はどりも a の食物条件であるようにもみえる。 しかし,まだ性を区別した調査や体長測定,個体密度の変化との関係など,本格的な調査はやっ ていないので何ともいえない。

いずれにしても本種の生活史を飼育によって調査する場合, このなわ張りの問題は早めに解決しておかねばならない。 (以上、文章・山村栄一郎)

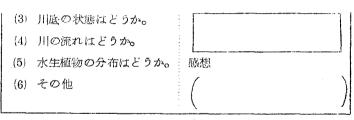
### | 出水地方における分布調査の報告

### 1. 調查方法

川、溝、と広範囲に分布しており、協同研究ということからも、生物部員または、アプラボテに心あたりのある人に、次の表のような調査紙をくばって調査してもらった。

アフラボテ分布状態調査紙 調査者名( 調査年月日 年 月 日 時 天気 水温 調査場所 第 地区( 部落)

- (1) 分布状態はどうか。
- 調査地の地図
- (2) 川の幅はどれほどか。



1968. 山村栄一郎作製

しかし、これらの調査だけでは、不明瞭な点が多いので、書いてもらった調査紙をもとにして、再調査した。その内容については、次のとおりである。

- (1) 川の流れの速さを $^{m}$ 丸で表わした。
- (2) 藻類. プランクトンの状態
- (3) 他の魚の分布
- (4) 貝類の分布

ただし、再調査でアプラボテを発見できなかった箇所については、とりあえず、分布してい ないものと判断した。このようにして作製したものが、図Ⅰの分布地図である。

尚、地図に、A、B、C、D地区を書いてあるが、これは、川(本流、支流)、溝などの別で、多少環境が、違っているので、調査記録の便宜上、そうしたのである。

また、分布地図に、"生息記録のある所"をあげてあるが、これについては、高尾野川では過去において、生息の記録のある所で、1968年10月10日に中流附近において、分布調査を行なったが、まったく発見できなかった。(福田先生、山村栄一郎)

阿久根方面の川については、現在でも、生息しているということだが、場所が、良くわからないため、再誌査を行なえなかったものである。

2. 地図A, B, C, Dの地区における分布状態

A地区……(吉井秀之,山村栄一郎,1968年8月~9月)

米の津、沖田を中心としているが、米ン津では、川の本流に分布せず、その附近の支流、 溝となっている。本流に分布しないのは、近くの、あるバルブ工場の廃液にも関係している と推定されるが、まだ明らかでない。

また、沖田では、廃液汚染地区より、少し上流の川の本流でも分布する。

A地区とB地区の間の川においては、1968年の8月25日と10月10日の<math>2回再調査したが、いずれも発見できなかった。

B地区……(森藤友久 1968年8月~10月)

広瀬橋と、そのもう一つ上の橋で、くぎられる地区である。その二つの橋の中間ほどに、 権服用の小さなグムがあるが、そのあたりを中心に、分布するようである。ここには、種々 の魚が生息し、特に、6~8月ごろには、アユがとれるので、この点から分布の条件には、 かなり適当であるらしい。巻貝としては、カワニナの一種が多くとれるが、二枚貝の生息条 件にも適していると考えられるのだが、まだ未発見である。

### C 地区……(森 及久 1968年8月~10月)

米ノ津川の大きな支流の一つで、平良川の中流附近に分布する。ことで興味が持てるのは、本流との合流点から上流へ500mぐらいの所まで分布せず、そこから上流へ500~600mまで分布するということである。

D地区……………(山村栄一郎,川南治史,荒木憲一,多田園睦雄,森藤友久,鍬光耕一) 五万石溝,またはその支流に分布する地区である。ここではA, B, C地区のいずれより も,個体数が多いことである。またここでは,巻貝類の他に,二枚貝が生息しており,それ に、水生植物についてもかなり繁茂しており,3月ごろから始まる,"アフラポテ"の産卵 に、非常に大きな期待が持たれる。

(尚, D地区における二枚貝の二種の名前は、今, 鹿大の平田先生に問いあわせてある。) 以上を、表にしてまとめてみると、だいたい次の表のようになる。

内容地区	A	В	C.,	D
川幅	5~ 7 cm	30~50cm	6 ~ 1 0 cm	3 ~ 4 cm
川の底	どろと小石	砂,中~大の石	どろ, 小~大の石	砂とどろ
流速	4 m/55	3~4 m/55	2~3 <sup>m</sup> /分	0.7~1 <sup>m</sup> /分
ソウ類, プ	ブランクトン少,	ソウ類が多い.	ソウ類	最適
ランクトン	ソウ類普通			New Year
個 体 数	局地的に多い	まばら	まばら	非常に多い
貝の分布	カワニナ類	カワニナ類	カワニナ類	カワニナ類,二
				枚貝
他の魚の分	フナ, ナマズ, ウ	フナ, ナマズ,	コイ、フナ、ナマ	フナ, ドジョウ
布	ナギ	ウナキ, アユ,	×	( c f . 円口類
		ドジョウ,他		スナヤツメ)

1968,6~8月まで

以上が分布調査の報告であるが、フィールトでのくわしい分布調査と、飼育を加えたその生活史の調査に主力をおいた。まだまだ不十分な所、未調査の箇所等が多く、この報告は、中間報告といったものである。なんといっても、対象が魚なので、発見に苦労した。また何回行っても発見できなかった所もあった。これからの分布調査は、正確な個体数をつかむこと、二枚貝の分布との関係などを調べたいと考えている。二枚貝の貝の中に、産卵することなどの生態的にみても、興味があり、こういった飼育と分布調査を、平行して、行なわなくてはならない。いずれにしても、今から大いに期待できるものである。

### 調査者名簿

A地区 —— 吉井秀之, 山村栄一郎

B地区 —— 森藤友久

C地区 —— 森藤友久

D地区 —— 山村柴一郎,川南治史,荒木憲一,鍬光耕一 再調査 —— { 高尾野川,野田川;福田先生,山村栄一郎 B, C, D地 区;森藤友久

### 参考文献

′内田恵太郎(1939) 朝鮮魚類誌

今井貞彦・中原官太郎(1964) 鹿児島の魚類 鹿児島の自然(鹿児島理科教育協会)P,205~221

宮地伝三郎 川邦部浩哉・水野信彦(1966)原色日本淡水魚図鑑(保育社)

近日, 鹿大理学部の 平田區雄先生から, 二枚貝(二種)の同定がとどきましたので, 報告します。なお、同定をお願いした平田先生に対し、あつく感謝申し上げます。

1. マツカサガイ (Inversidens japanensis)

いしがい科(Family Unionidae)

2. マンシミ(Corbicula japonica) しこみがい科(Family Corbicalidae)

## 生物部誌紹介(1) PAULDWNIA 第1号(1966)

長野県木曾東高校生物部

木曾開田高原のコケ、イクビゴケ属について、木曾谷の秋の蝶若干、ヨナクニサンの紹介 木曾開田高原の植物群落調査、開田高原開拓地で採集した昆虫、木曾東校から駒の湯までの 植物、木曾東校付近の植物。

### ほうし 第5号(1967)

新潟県新発田高校生物園芸クラブ

蝶の季節型について、藤塚浜の野鳥、新発田附近の蝶類、アオスジアゲハの研究、チョウセンアカシジミ(小国産)。

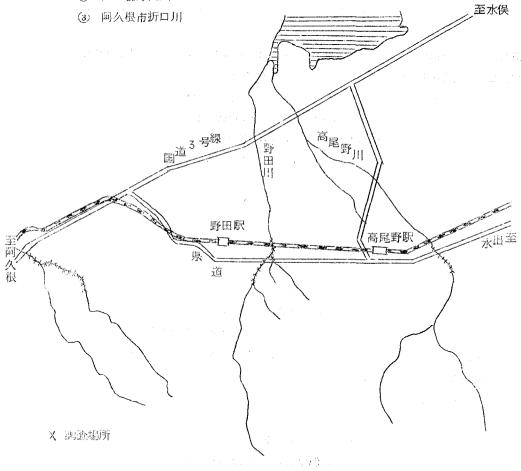
### アブラボテの分布調査記録(10月)

2年 山村 栄一郎

日時:1968年10月10日 (9:00~13:00)

場所: ① 出水郡高尾野川

② 出水都野田川



目的:アプラボテの分布調査

調查者:山村栄一郎 福田晴天

調査結果

① 高尾野川

ο県道にかかる橋の下で、川幅が4~5 m 水深20~30 cm 川底は小石が多く流れも

早く、 函あがりで水はにごっていた。

- ロバンクスや、ミミスで釣ったが、ハヤだけで、アプラボテは釣れなかった。
- oいないとはいえないが、あまり望みはない。

#### (2) 野田川

- **o**県道よりわずかに上流にあるダムの付近で、水深は約 $50\sim100$  mで、水は澄んでおり、流れはゆるやかであった。
- ロハヤ、ナマズ、フナが多く、上から良く見ることができる。
- oいても良い環境であると思われるが、全然発見できなかった。

#### (3) 折口川

- o 国道 3 号線の折 田小学校より上流へ 1 Kmなどの所で,川幅は  $3 \sim 4$  m流れはゆるやかで, 水はにどっており、底は泥質で水生植物が生息している。
- o フナ, オタマジャクシだけが確認されたが, アプラボテはいなかった。
- o釣りをしている人にたずねたが、アフラボテを知らなかった。
- 0ここには、生息していないらしい。

### 生物部誌紹介(2) まのせ 第1号(1964) 加世田高校生物部

セミの鳴く時間調査, クチナシの最後, タマスタレの開花について, 花粉の観察, ウキクサ群落の発達について, タテハモドキの採集, ムラサキツバメの越冬, 加世田市付近で採集したスズメガ類, パン酵母の無気呼吸実験, ミミズの手主意物, ショウジョウバエの飼育。

### まのせ 第4号(1967) 加世田高校生物部

りんどの変色についての問題, ウキクサの寿命について, 生きている組織中にある酵素, メスアカムラサキの飛来, アオバセセリの造巣性, ネムノキにくるアゲハチョウ類, ユスリカの唾液腺染色体, カエルの上皮細胞・黄紋筋・カラス軟骨の検鏡, 刺激による筋肉の動きゴキブリを使った実験。

### まのせ 第5号(1968) 加世田高校生物部

ジャガイモの毒について、植物に含まれる色素体について、微生物の観察、ネムノキにくるアゲハチョウ類、=ワトリの胚の発生、秋日のツマベニチョウ、性ホルモンの二次性徴に及ぼす影響、ネズミの学習実験、南薩の迷蝶記録、カエルの心臓潅流実験。

### アプラボテ2月の調査記録

1年 森藤友久

日 時: 1969年2月21日(金) (天気 C)) PM2:00~4:30

場 所: 因水市西出水五万石溝( $\alpha$ 区), 出水市用水路( $\beta$ 区)(図1)

目 的: (1) 産卵期が近いので、水槽に入れるマツカサガイの採集と、その分布調査

- (2) 五万石溝の二月のアプラボテの生息状態の調査
- (3) 飼育用のアプラボテの採集

調査結果: (1) マツカサガイの分布と調査結果

α区(五万石溝とその附近)には分布していなかった。

身区(川から涌じる用水路)には分布はしているが、ごくわずかを範囲である。

マッカサガイの分布で、問題になることは、α区にかいて調査した範囲内では、全然分布してからず、また他の二枚貝も全然分布していないことである。もちろん、アプラボテは、非常に多く生息している。しかし、今なぜか? ということよりも、アプラボテと平行した、全面的な分布調査が必要である。

なお, 二枚貝の分布は, 現在までに, ただβ区のみである。

(2) アプラホテの調査結果

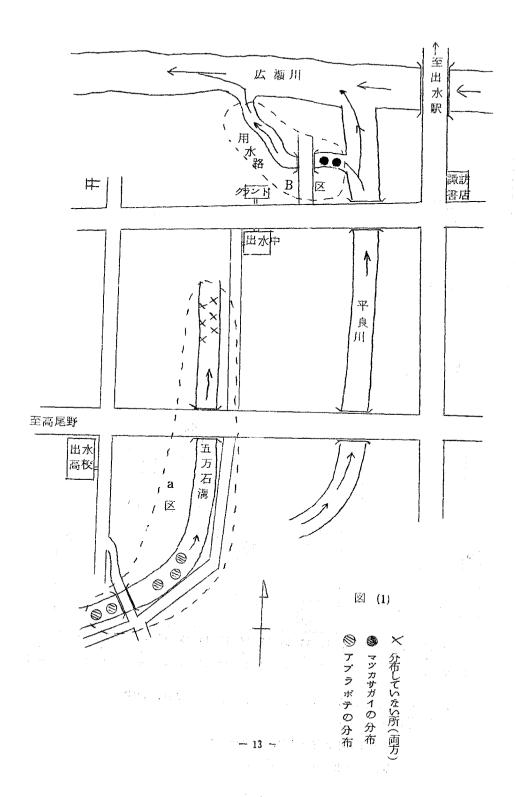
クラフ1. は、α区で魚ネットを用いて無差別に採集したアプラボテを、体長と個体数との関係を、クラフにしたものである。クラフの斜線部分(体長33~34mm)以上の大きさのアプラボテが、第二次性徴を、見せている。また、このクラフのきわめて段階的変異が、何を意味するかは、今後の問題である。

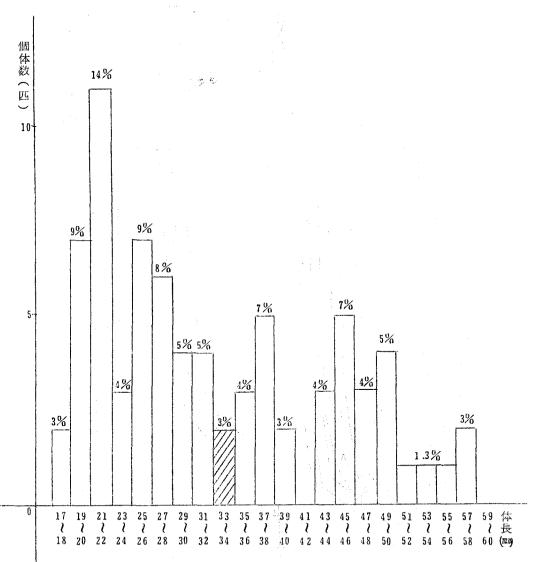
### [備 考]

o使用したもの

1. スコップ 2. フルイ 3 魚ネット 4. 水生網

5. 水温計 6. ボリ器 7. ナイロン袋 など





クラフ1. アプラボテの月別による体長と個体数との関係 (2月, Teb)

総個体数 76

(1969年2月21日,五万石溝)

(%は小数第3けたを四捨五人)

# 鬼嶽採集会の報告

1. 日時: 1967年11月3日 天候: 晴れ

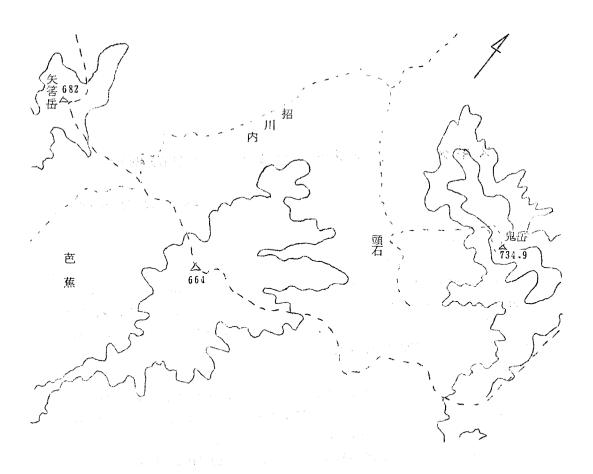
場所:熊本県水俣市鬼嶽

2. コースと日程

o 出水高(8:25) — 芭焦 — 県境(9:55) — 招川内 — 舟迫(10:25)

— 頭石(10:50) — 鬼嶽(1:30 ~ 2:15) — 頭石(3:35) —

出水高(6:00)



5. 参加者:長友先生,福田先生,吉井秀之,溝口文男,山村栄一郎,上床賢良,新田正子, 野村奈里子,西原美津子,福田美保子,峯元埋久子,松岡和子

### 4. 調查結果

(1) 頂上付近(8~9合目)の植物(樹林少し)

サカキ, アカガシ, カラスザンショウ, アオキ, ムベ, ヤブニッケイ, ミヤマシキミ, サルトリイバラ, イノデ, ヤッテ, ラユイテコ, イヌビク, ハマクサギ, キジョラン, ヌスピトハギ, ムラサキシキブ, カクレミノ, イヌガヤ

頂上は伐採地でススキの群落が発達し古い小さい神社がある。8~9合目の一部にやや古い樹林がみられた。矢筈岳によく似ている。

### (2) 蝶類の記録

イチモンジセセリ、キチョウ、モンシロチョウ、ムラサキシジミ、ウラナミシジミ、ヤマトシンミ、ツバメシジミ、ウラギンシジミ、アサギマダラ、ツマグロヒョウモン、イチモンジチョウ、コミスジ、アカタテハ、クロコノマチョウ

# スギタニルリシジミ,テングチョウの調査

2年 山村 栄一郎

### (1) スギタニルリシジミ

これまで、出水市白木川内温泉付近で、18(1960.V.1)の記録があったので、生息している可能性は十分あった。しかし、それからまったく記録がなかったのだが、1967年4月7日に、出水市定之段登山口ならびに千尋竜付近で、5年・78を採集し、又、多数の個体も発見した。普通ルリンジミに混って、わずかに発見されることが多いが、この場合、ルリンジミよりも、その個体数は多かった。

### (2) テングチョウ

これは矢害岳に生息することがわかってから、これまでに、卵の採集記録もあったのだが、 最近代揺が進み、1968年 月 日に採集に行った時には、まったく発見できなかった。 まだ可能性があるとすれば、わずかに、東側斜面だけであろう。

なお、紫尾山においても、記録があるが、産卵場所はまだ発見されていない。

# 十曾池採集会報告

2年 上 床 賢 良 (プランクトン) 2年 山 村 学-郎 ( 蝶 類 )

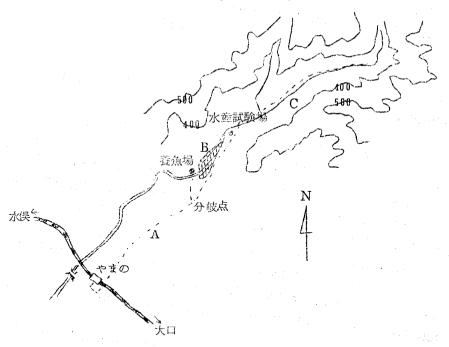
1 期日: 1968年6月2日

2 場所:大口市十會池

o出水駅(6:13) A 180円山野線(7:28~7:40) A 養魚池看板(8:

35)--- 十曾池(9:00~10:40).....上流へ.....昼食(11:20~

15:20) 出水駅(16:56)



**3** 参加者: (9名) 福田先生

1年…川南治史,鍬光耕一,橋口正一

2年…山村栄一郎,大野和年,上床賢良,峯元埋久子,松岡和子

### 4 調査記録

#### (1) プランクトンについて

- 1) 採集時刻:9:00~10:00
- 四 使用器具

プランクトンネット2個(ロープ付)

水中温度計1本(20mほどのひもが結んである)

採集ビン:用意したのは細口ビンタ本ほどで実際採集したのは4本,役にたったのは2 本……栓はゴム栓

フォルマリン(1ピンで十分)

### ハ) 採集法

ネット口径50cmを2個、ローフは約10m

貸ボートを使用し、2隻に分れて湖心部、沿岸部、表層、底層などに分けて採集した。 標本は岸に上げて検鏡したのち、すぐにフォルマリンで処理をした。採集ビン4本に採集 したが、その内2本は持ち帰るときに破損して表層、底層などについての詳細はわからな かった。

### 二) 環 境

天候は快晴で, 隠やかな日和であったがわずかに川下の方からの風がさざ波をたてていた。

十曾池は 年頃にできた人口池(川を塞き止めた小型の人造湖)で深さは最深部で 12 mほど。ほんの少しずつではあるが流れている。池の上流部と下流部には、マスの養魚場がいくつかずつあった。水温は(沿岸部=20℃、中心部表層=20.5℃、中心部底層=20℃)といったようにだいたい一定していて20℃ぐらいである。埋出はこの池が割合大きくて、長さ約1km、幅300~400m位もあるためであろう。気温を測っておくべきだったが、測り忘れてしまった。透明度は不正確ではあるが、見当でいくと2~4 m位ではなかろうか。池の水自体が濁っているためか、それとも採集ビンに採集した標本の色から事は解決できるか、これについてはまだはっきりとしない。流入河川についてはこの池の基盤となっている川1本だけらしい。底質は見たところ岩がごろごろしているようだ。

この池は両岸部がすく山と連っており岸の部分には木々がおおいかぶさるように進出してきている。河川の流入するあたりには多少水生植物などが、繁茂している。

### ホ)検鏡結果

優占種: ソワミシンコモドキ (Bosminopsis deitersi), テルモケンミシンコ (Thermocyclops hyalinus)

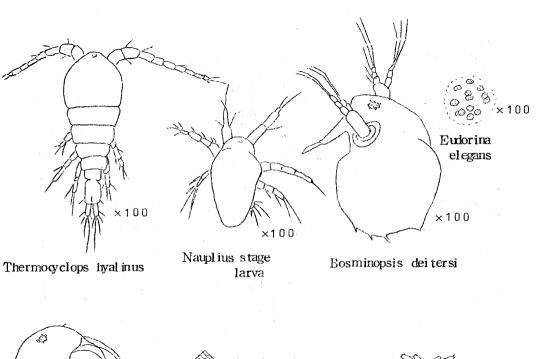
その他: ゾウミシンコ(Bosmina longirstris), フクロワムシ(Asplan-chna pridonta), 枝角類の一種。 ノーブリウス幼生タマヒゲマワリ

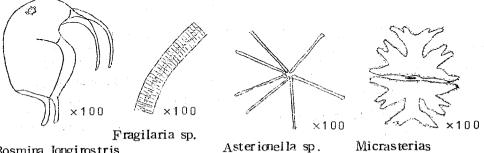
## (Eudorina sp.). 珪藻類, etc.

### へ) まとめ

出現するブランクトンが枝角類、梳脚類などであり、まわりの環境全般を見ても想像され るように、この池はまだ新しい往栄養型の池であり、人造湖としてもまたプランクトンの内 容においてもこれから発展しつつある池であった。

### ※ 以下、そのスケッチを記載。





Bosmina longirostris

Micrasterias mahabyl eschwarensi s var. wallichii

### (2) 軽額について

- (1) 目 的:オオムラサキ,スギタニルリンジミの幼虫探しが主目的であったが、そのほか の昆虫全般の分布調査もねらっていた。
- (ロ) 記録方法:川野駅~十曾川上流を次の三区間に分ける。

A:(山野駅~養魚地分) 人家,畑(キャベツ,クワ,イネ,ジャガイモ)

水田(レンゲが黒いサヤをつけていた)

B:(十會池周辺) 養魚場(2つ) 川べり(ヤナギ類が多い)

池べり(二次林でまだ新しい)

C:(上流) 伐採地か植林地(スギが少しある) 荒地上,草原

(ナ) 蝶の分布出現記録 (井=多 +=普通 -=少)

4.7	採	集	地	種名	採	集	地
種 名	A	В	С		Α	В	С
ダイショウセセリ				ヤマトシジミ	-		
キマタラセセリ			_	ルリシジミ		+	+
ジャコウアゲハ			+	ムラサキツバメ		_	
アオスジアゲハ			+	ヒメウラナミ	_	-	
アゲハ	-		#	クロヒカゲ		-	
クロアゲハ			_	ヒメジャノメ	_	_	
モンキアゲハ			_	キマダラヒカゲ	#	#	
カラスアケハ			- ?	アサギマタラ			
キチョウ	#	#	#	<b>ウラギンヒョウモン</b>			- ?
ツマグロキチョウ			_	イチモンジ	_		+
モンキチョウ	#	#	#	コミスジ		+	+
モンシロチョウ	#	#	#	アカタテハ			
オオチャパネセセリ			+	コムラサキ	_		

このうち採集したのは次のとおり (採集者 山 村 栄一郎 ・橋 口 正 一) タイショウセセリ(1), オオチャバネセセリ(3), キチョウ(38), モンキチョウ(281早), モンシロチョウ(14), イチモンジチョウ(2早), コミスジ(18), ヒメジャノメ(282早), クロヒカゲ(18), ヒメウラナミジャノメ(1早), キマダラヒカゲ(382早)

オオムラサキとスギタニルリシジミは、ちょっと期待はずれの環境で発見できなかった。

# 紫尾山、矢舎岳の蘚類報告(1)

3年 潜口女男

これは、1967年9月15日から1968年3月17日までの間に、鹿児島県出水市紫尾山と矢筈岳から採集してきたものの一部である。又紫尾山は標高1067㎡で、頂上付近には、プナの美林があり着生蘚類の多いところです。矢筈岳は、鹿児島県と熊本県の県境に位置し、頂上付近には、標高687㎡にもかかわらず、ミズゴケの群落がありおもしろいところです。

なお同定には「三重コケの会」の孫福正先生にお願いしました。ここに厚く御礼申し上げます。

- 1. Atrichum undutatum (Hedw.) Beauv. v. minus (Hedw.) Par.
- 2. Brachythecium plumosum (Hedw.) B.S.G.
- 3. Distichophyllum maibarae Besch. ッガゴケ
- 4. Eurhynchium riparioides (Hedw.) Rich.
- 5. Fissidens adelphinus Besch. ಇಸ್ರಾಸ್ತರ್ಶನ
- 6. F. cristatus Wils. トサカホウオウゴケ
- 7. F. gymnogynus Besch. ヒメホウオウゴケ
- 8 F. japonicus Doz. et Molk. ホウオウゴケ
- 9. F. nagasakinus Besch. ナガサキホウオウゴケ
- 10 Haplocladium angustifolium (Hampe, et C. muell.) Broth.
- 11. Haplohymenium pseudo-triste (C. Muell.) Broth.
- 12. Hedwigia ciliata (Hedw.) P. Beauv. シロヒジキコケ
- 13. Homaliodendron scalpellifolium (Mitt.) Flesch.
- 14. Mnium cuspidatum subsp. trichomanes (Mitt.) Kab. ಇಲಸವರ್
- 15. M. succulentum Mitt. アツバチョウチンゴケ
- 16. Philonotis lancifolia Mitt.
- 17. Pterobryum arbuscula Mitt. ヒムロゴケ
- 18. Pogonatum spinulosum Mitt. ハミズニワスギゴケ
- 19 Ptvchonitnium dentatum (Mitt.) Taeg.
- 20. Rhacomitrium anomodontoides Cand.
- 21. Phodobryum giganteum (Schwaegn.) Par. オオカラカサゴケ
- 22. Sematophyllum pulchellum Card.

23. Thuidium kanedae Sak.

No.	Loc.	Alt.	Hab.	Da t e
1.	出水市紫尾山	490	湿岩上の土	Dec. 17.67
2.	"	480	湿岩上の砂	"
3.	<b>#</b>	480	湿土	"
4.	"	5 1 0	湿岩上	"
5.	出水市矢筈岳(平松上)	2 5 0	湿土上	Nov. 19.67
6.	出水市紫尾山	490	湿岩上の土	Dec. 17.67
7.	"	850	腐樹幹上	Sept.15.67
8.	<b>#</b> * 1 * * * * * * * * * * * * * * * * *	4 8 .0 .	岩上(湿)	Dec. 17.67
8.	n,	4 8 0	湿土	<b>,</b> , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
9.	"	500	湿土	Sept. 15.67
9.	出水市矢筈岳(平松上)	250	湿土上	Nov. 19.67
1 0.	出水市繁尾町	5 1 0	樹幹	Dec. 17.67
1 1.	出水市矢篙岳(平松上)	3 0 0	岩上	Nov. 19.67
1 2.	"	3 0 0	岩上	"
1 3.	出水市紫尾山	61510	土上	Sept. 15.67
1 4.	"	480	湿土上	Dec. 17.67
1 5.	"	5 1 0	湿岩上	<b>"</b>
1 6.	JI .	500	土上	Sept.15.67
1 7.	<b>"</b>	800	樹幹(2m)	"
1 8.	II .	670	湿土	Mar. 17.68
1 9.	出水市矢箐岳(平松上)	300	湿岩上 -	Nov. 19.67
2 O.	出水市紫尾山	590	岩 上	Mar. 17.68
2 1.	<i>II</i>	480	湿土	Dec. 17.67
2 <b>2.</b>	<i>"</i>	5 1 0	樹幹	#
2 3.	Я	9 5 0	樹幹(根もと)	Mar . 17.68

an Acquir — Max

## プラナリア採纂.飼育.実験

1年 荒 木 戀 一 川 南 治 史

### [ すえがき ]

文化祭で、ブラナリア(Planaria)の再生状態を見てもらうことになり、丸塚方面に、採 集に行くことになった。採集されたのは「日本動物図鑑」などを参考にして調べたが、ナミウズ ムシ(Planaria)と思われる。そして11月1日~11月15日まで再生実験をおこなった のでその結果を報告する。

第1回採集 紫尾山麓(鹿児島県出水市丸塚→平岩→紫尾山中腹(500m)

1968年10月27日 天気(1)

- 1. 参加者 上床腎良, 荒木憲一
- 2. 用 具 ボリ容器(大1,小3),スポイト(大2),毛筆(小1),ビニール袋(4), えさ(魚の内臓)

#### 3. 調杏日程

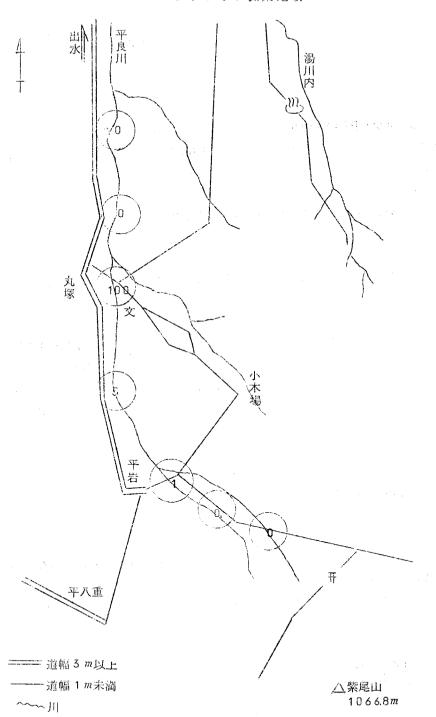
十時に上床さん宅に行き、10時5分に出発した。自転車だったので目的地丸塚へ11時前に到着した。11時から11時30分まで、10個体を採集したが、そのうち1個体は特に大きかった。そとにトラップを仕掛けてから昼食をすませ、徒歩で平岩へ向った。その間川へおりて分布調査をしたら、色が白いのを2個体採集した。平岩に12時30分につき、またトラップを仕掛けた。そして2時まで1時間半かけて分布調査のため、紫尾山中腹(500m)まで登ったが、1個体も採集できなかった。そして下山。丸塚へ帰りついたのが3時ちょうど。途中トラップを調べてみたが、仕掛け方が悪かったのだろうか、全然かかっていなかった。また丸塚まで1時間かけて15個体を採集。そして帰宅。

### 4. 反 省

はじめてのブラナリア採集だったが成功したといってよい。本などでブラナリアの生息条件を読んでいたが、まさにそのとおりだった。また、ボリ容器(小2)、スポイド(大2)などは余分な用具だった。トラップは、ビニール袋に小さい穴を、たくさんあけ、前の口の方を流れと同じ向きにして石を重りにしておいたのだが、だめだった。川の中央においたのがその原因のよりな気がする。

### 第2回採集

- 1968年11月2日 天気(1)
- 1. 参加者 田多園陸雄, 荒木憲一



○内の数字は、第1、2回の採集でえられた個体の総数

2. 用 具 ポリ容器(大1,小1), スポイド(大1), 絵筆(1)

### 3. 調香日程

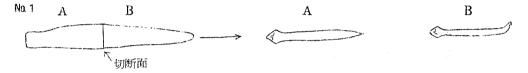
午後 2時 15分学校を出発して目的地丸塚に 3時に到着した。それまで  $2 \sim 3$  回分布調査をしたが全然いなかった。 3時 05分から約1時間半にわたって採集した。その結果大形  $(2.5 \sim 3 \, \text{cm})$  約10個体と中形  $(1.5 \sim 2.5 \, \text{cm})$  約50個体,小形  $(1.5 \, \text{cm})$  以下)約20個体が採集できた。それらは,ボリ容器 2個に水をいっぱい入れてそこを引きあげた。5時に学校に到着した。

### 第1回再生実験

1968年11月1日(17時~18時)

ナミウズムシ 7個体を使って実験にかかる。

葉にのせてカミソリで切る。そして直径 8.3 cm, 深さ 2 cmのシャーレに自分の家の井戸水を、3分の2ほど入れて暗い戸棚に入れておく。水温は実験中は、ほぼ一定で、1.8 c~ 2.0 c だった。えさとして、鶏卵の卵黄を使用した。



第1日目 静止状態にあり、丸く縮んでいる。

第2日目

口

L

第3日目 刺激を与えると反応を示すが、まだ丸く縮んでいる。

第4日目 Aの切断部が白化。Bは別に変化なし。

第5日目 Aの切断部に白色の突起が見られる。Bは自発的な運動。

第6日目 Aの頭部、Bの切断部に白色の突起が見られる。

第7日目 Aは頭部も尾部もほとんど再生した。Bの突起は長くなっている。

第8日目 A. B共に切断前に近い形をしているが、体長は前より短い。

第9日目 Aは完全な形をしている。Bは頭部も完全に再生している。

第10日日 同 上



第1日目 静止状態にあり、丸く縮んでいる。

第2日目 同 上 第3日目 同 上 第4日目 ちょっとの刺激で活発な運動をする。

第5日目 尾部の切断部が大きくなっている。

第6月日 月経的を運動をしばじめ、頭部切断部が再生さればじめた。

第7日目 頭部切断部が密着しかけていて、採集当時と変わらぬ元気。

第8日日 頭部、尾部の切断部が密着。

第9月月

īī

Ŀ

第10日目

[6]

۲



第1日目 静止状態にあり、丸く縮んでいる。

第2日目

Ē.

上

第3日目 B, Cが白化 LAは元気である。

第 4 日目 B , C が死んだが A は元気である。

第5日目 Aは順調に再生しつつある。

第6日目 Aの尾部は大部分再生している。

第7日日 Aの尾部が右に伸びている。

第8日目 活発に運動している。

第9日月 ほぼ完全に近い。

第10日目 体は小さくなったが完全に再生している。



第1日目 静止状態にあり、丸く縮んでいる。

第2日自 Aがかずかに運動をはじめた。Bは静止状態にある。

第3日目 切断部の中央が黒化している。

第4日目 A切のみ頭部、尾部の区別がつかないぐらい縮んでいる。

第5日目 Aは少しほどけて静止、Bは丸く縮んでいる。

第6日目 A片に尾ができている。Bは丸く縮んでいる。

第7日目 Aの尾が右にまがっている。Bは頭部に左目ができている。

○ 8日目 Bに白い両眼(不完全)ができている。

第9日目 Bの左眼は完全であるが右眼は不完全である。

第10日目 AはBより体色が濃い。Bの両眼は完全である。



C lt AE

第1日目 静止状態にあり丸く縮んでいる。

第2日目 同

1:

第3日目 A. B. Cの順に元気である。

第4日目 A, B共に順調に再生しているがCは白化している。

第5日目 Cが死んでしまった。

第6日目 A, Bが急に運動をやめた。

第7日目 Aの尾部が再生しおわり、Bは頭部を再生しつつある。

第8日目 Aは頭をもちあげ、らせん形をなし、Bはねじれて横たわっている。

第9日目

To

上

第10日目



第1日目 静止状態にあり、丸く縮んでいる。

第2日目

ū

Ŀ

第3日目 Aの頭部が右に曲がっていて、Bにも5一つの眼ができつつある。

第4日目

市

E

第5日目 Aの切断部が再生しはじめた。

第6日目 Bにもら一つの眼が不完全だができている。

第7日日 Bは両眼がある。

第8日目 頭部だけで運動していて尾部は動かない。

第9日目 形は不完全だが元気である。

第10日目 Aは切り口が完全に密着し、Bは頭部だけで運動している。



第1日目 静止状態にあり、丸く縮んでいる。

第2日目

Lī

上

第3日目 Aに両眼がみられ、BはAより元気である。

網 4日目 A、B共に元気でゆるやかな運動をしている。

紅5日日

E-1

第6日日 A. B共に静止している。

第7日目 Aの尾部が右に曲がっていて、Bにもう一方の眼ができている。

第8日目 Bは両限が完全に再生されている。

第9日目 Bは尾が左に曲がっている。

第10日目 動きがにぶい。

### [まとめ]

以上7個体の実験からわかることは次のとおりである。

- (1) 完全に切断
  - 1. 二分したときは約8日で体形は整うが、体長はもとにくらべて少し小さくなる。
  - ロ、切片が 5 mmのように小さいときは約 5 日間生き続けるがそれ以上たつと死ぬ。
- (2) 部分的に切れ目を入れると、頭部で約6日、尾部で約7日かかって接着する。
- (3) 形が完成するまで少なくとも9日を要する。
- (4) 再生芽ははじめ、白色で突起のようにしてあらわれ、体の中央に近ければ近いほど、褐色化する。
- (5) 目は完成するまでに約8日を要し、6日目頃から輪画のはっきりしない眼点ができて、8日目には普通の状態になる。ただし頭部に近い切片ほど再生が早い。

### [今後調べたい点]

- (1) プラナリアは「体色は黒色ないし黒褐色が普通で、山地へ行けば行くほど白色化してくる」 ということから、出水地方の分布調査とこの体色変化を調べること。
- (2) また「再生力は強いが自然状態での生殖については,夏が無性生殖,冬が有性生殖で,夏の方が増殖がさかん」ということからその過程を飼育によって確認すること。
- (3) 出水地方において、ナミウズムシより他の種類がいないか調べること。

生物部誌紹介(3) MODOKI 第1号(1967)

東京都農芸高校生物部

亜高山帯の鳥類, 奥秩父の昆虫, 荒川源流の甲虫相, 蛇の研究, 善福寺公園の鳥, 熱帯魚 北海道上湧別の蝶類, シタ植物。

MODOKI 第2号(1968)

寒蘭 第2号(1968) 宮之城高校生物部

葉緑素の分析、モワソウチク林の下草群落と植生



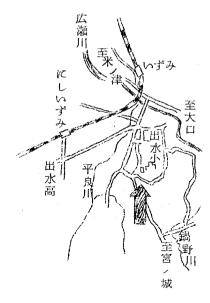
## ヤマセミの牛熊

1年 橋 口 正 -

### 1 研究動機

家の近くにシラスの崖がありる年ほど前から、シラスの崩れた崖にカワセミが営巣していた。 高い所にあって近ずけなかった巣が雨によってシラスが崩れてしまった。そしてはしごをかけ て見ることが出来るようになった。それがもとで、鳥に興味を持つようになった。シラスの崖 ばかり見て歩くうちに、以外にも家の近くにヤマセミの巣があるということがわかった。以前 から珍らしい鳥だと聞いていたので調べてみることにした。そこで、そのうちまだ途中ではあ るが、発表したいと思う。

### Ⅱ 地 形



ヤマセミの巣のある所は出水市のほぼ南側にある周囲約3キロメートルの小高い丘にある。ここは、花見ケ城跡で城山と呼ばれている。ここは一帯が厚いシラスの層でかおわれているため、あちこちに白いシラスの崖をつくっている。その城山の中でも このヤマセミの営巣している所は、南端にある。

ここには市道が南北に通っていてその両側は切り立った崖になっている。でつうち西側の崖は約30メートル位あり、その崖にヤマセミの巣穴がある。東側の崖は、10m位ありその上は林となっている。

そこから川までの距離は、北西に約700m位の所に川幅50m位の平良川がある。

また、東に1キロメートルの所には、平良川より少し 小さい鍋野川がある。

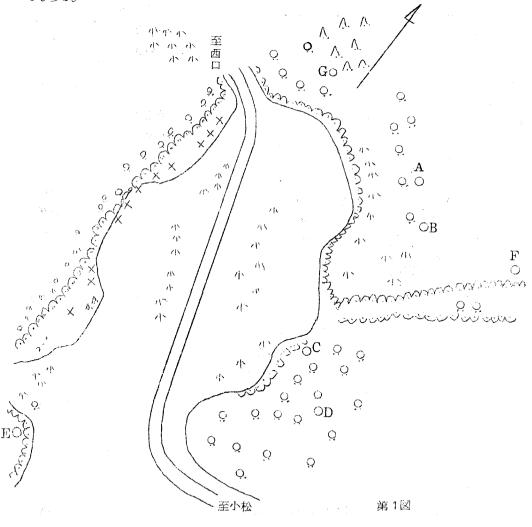
ここから他の山までの距離は、500m南部には城山よりも大きい山があり、さらに1キロメートル南に行くと紫尾山に連なる山がそびえている。

### ■ 付近の植物

南北に走る市道のまわり5~6mの所は、雑草の茂みがある。西側の崖は、ほぼ垂直で第6図でもわかるようにその中ほどの高さの所に、小さな松があるほかは、何も生えていない。崖の上には、両側とも古いスギとシ1(ツブラジ1?)がある。北西部100mの所には、モウソワチクがあり、そこには人家がまばらにある。そのむかいの崖の上、つまり北東部100m

には、植林による高さ10m位のモミの林となっている。さらに東へ行くと、そのモミのつきるあたりからは、去年(1968年)シイ・マツがあったのを伐採してしまって今では野原のようになっている。また第1図の中央部から東の方へ溝のような感じの3メートル位の、周囲より5メートル位低いくぼ地がある。これを境にして南側はシイが茂り、北側はクスノキが生えている。

この市道は、山の中の人通りの少ない寂しい所にある。その上ことには、防空壕が残っており うす暗い山道の両岸にぼっかり口をあけていて、気味の悪い所として人々があまり通らない所 でもある。



〈凡例〉 ()印……ャマセミの止まる木でAからGまで記号をつけた。 ×印……ヤマセミの巣の位置

### IV アルファベットのついている木の説明

ヤマセミには、決った木に止まる性質があるので第1図にヤマセミが止まる木を全部書いてそれにAからGまでの記号をつけた。

ABどちらもやぶの中から一段と高く出ているので, 日当りもよく, あたりを見渡すにも都合の良い所である。

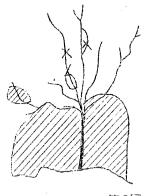
第3図は、Cのことを書いた。高さ5~6mのシイで、崖縁にあるこの木は、道路や巣を見るのに都合がよい。雨も少し位はしのぐことができるらしく、雨の日にBの木にいるのをよく見かける。Bからは、10mの所にあり、この木の南側1メートルの範囲の下草は、葉で葉が日くなっていた。

第4図は、Cから10メートル南東にあるDの木で高さ9m位のヤブニッケイである。まわりに同じよりな木のある、うす暗い林の中にある。下草は1メートル位の小さいヤブニッケイとシイである。この木の7メートルの高さの所から南に3m位の枯枝が出ている。ここによく止まるのであろう。Cと同じように東側1mの所にある広さ2メートル位の範囲の下草が白く草まっていた。

その他、EFともシィでEは8m位、Fは12m位 の古い木である。BからEまでは150m、BからFまでは500m位ある。またGは、クスノキで高さ10y-トル位である。

### V 生 態

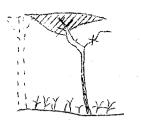
ヤマセミは、カワセミ類の中では一番大きい。 3 に は頭上に羽冠があり、遠くからでも目立つ。色は黒と 白のまだら模様である。 3 にだけは、喉の所の両側と



筆2図



第3図

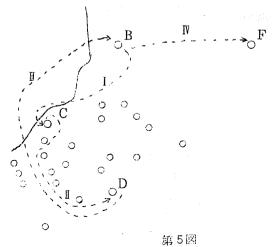


第 4図

胸に淡い茶色のはん点がある。分布は、本州、四国、九州に周年生息するが数はあまり多くない。また、ヤマセミは非常に登戒心が強い鳥である。60mも近づくとすぐ飛び去ってしまりのでなかなか観察がしにくい。

おもしろいことに、この鳥は、必らず決った木にだけ止まる。その木のうちでもだいたい決っ

た幹に止まる。その木は、Nでも説明したように、AからGまでの木だけである。Bでは第2図のx 印、Cでは第3図のx 印、Dでは第4図のx 印の幹に止まる。



必らず決すった木に止まるかどうか調べるために おどかした時の飛翔方向を調べてみた。

1969年3月15日に3でためした。

まず、だんだん近づいて行くと、急に登戒したらしく尾を上げてじっとごちらを向いた。ふつうは、この鳥は木の上で約10秒か15秒おきに尾を上下するのだが、警戒すると急に尾を上げてそのまましているようである。時々、木の上でキラッと鋭く鳴く。また近づいてみた。50㎡位近づくと、Bの上にいた鳥は、急に木の上で向きを変えたかと思うとすぐCに移った。第5図のIの点線部がそれを表わしている。飛翔中に2回ほど鋭いあの声を立てた。

Cの上でしばらくようすを伺いすぐにDへと移った。その時も,Cの木の上でむきを変えてから飛び移った。さらにDでおどかすと,Bへ移った。こういうことを 2,3回繰り返したが,やはり第 5 図のような飛翔方向を繰り返すだけで,他の木には決して止まらなかった。しかし4 度目には, $I \to II \to II$  と移ったあと,F に向って飛び去ってしまった。そして 1 時間ほどすると再びBへ返ってきた。

別の日,この実験をしてみたら, $I \to I \to I \to B$  に来てから,Gの方向へ飛び去った。Fも Gも一端その木にかくれてしまうと,奥の方なのでどこにいるかは,よくわからないが,同一の場所に止まるものと思う。

止まっている回数の一番多いのは、Bである。朝早くから、いつもBに休んでいるが、ヤマセミのいない時には、カラス、ホオシロ、キンパトなどがいつも休んでいる所である。

その次に多く止まっているのをよく見かけるのは、Cである。木の葉のかげにもなるので雨の日よく見られる所である。(少し位の雨では、Bに休んでいることが多い)

Cの次にD, F, Eである。

ヤマセミには、おどかさない限り、ほぼ同じ時刻には、同じ木の上にいるが、これは、まだよく總察していないので性質かどうかわからない。

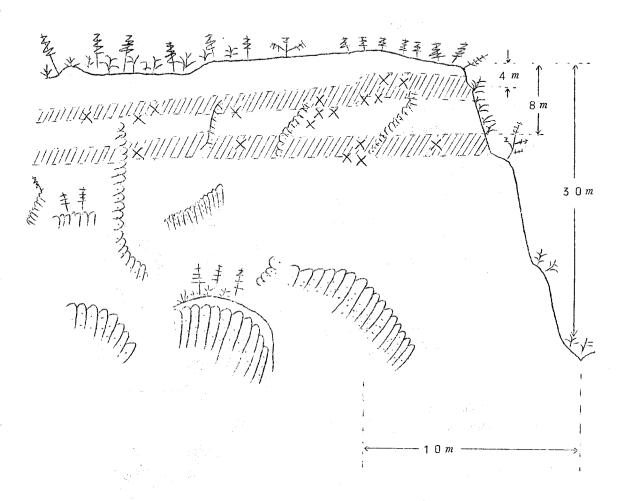
この鳥は、一日じゅう木の上に休んでいるようであるが、観察時間の不足から、ヤマセミの 餌を採るようすなどはよくわからない。

昨年の夏(1968年)には、4羽のヤマセミが見られ、そのうち♀も見られたのだが、10月から11月にかけて一時全部見られない時があった。そして今(1969年)では31 羽しか見ることができない。

道路上でおどろかした時、林の中のDに一時隠れるのは、この鳥の「くせ」だろうと思う。

前記に実験でもわかると思う。また、夜の間もDの木の上に休んでいる。

寒い時には、どうだろうか。気温が3度以下の時、B、Cでは姿が見られなかったが、Dやその他の所にいるものと思われるが、また詳しく観察していない。



第6図 西斜面の巣穴の分布

### VI 巣穴の分布

ヤマセミの巣穴は,水平分布については,第1図の×印の所である。ヤマセミの巣穴と書いたが,どれがヤマセミのもので,どれがカワセミのものか,はっきりわからないので崖にある

集穴は、全部書いておいた。垂直分布については、第6図の×印の所である。崖は、ほぼ垂直で、高さ30m位。シラスのはっきりした層はわからないが、上部から4mの所と8mの所に集まっているのは、その層が小さい軽石を含む他とは異った層であるからだろう。望遠鏡でわずかに他の層とはちがっているのがわかったので、その層を斜線で表わしておいた。

毎年、少しずつ崩れているので、どれが新しい巣か、古い巣かもわからない。 また、どの巣を利用しているかもまだ御祭できていたい。

### WI 付近の鳥

 シジュウカラ・・・・・・6羽
 ウグイス
 ヒョドリー

 アオジ
 イカル
 アオバズク(夏鳥)

 ホオジロ
 コカワラヒワー

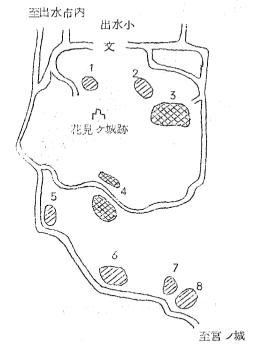
 メジロ
 ツグミ

### 個 他のシラス崖における分布

第7図の地図の斜線部が、シラスの崖である。 1,2,5,6,7,8には、カワセミもヤマセミもそれらの巣は見つからなかった。ただ3にだけは、カワセミの巣が3つほど見つけられた。3は、道路から少し離れていて、しかも、崖の出来たのが古い。他に見られなかったものの原因としては、人通りの多い道路のわきにあること。そして、新しいことなどが考えられる。他のいずれを見ても4のような条件の良い所は見られなかった。3の場合は、人家がすぐそばにあって、そして樹木がないのが欠点のようである。

### 以 反 省

まだ調べ始めて間もないことや、観察時間の不足、それに鳥の警戒心の強いことなどで、不詳な点が多い。また、生態という題をつけながら、生態にはあまり触れずに環境のことばかり述べてしまった。もっと詳しく観察しなければいけないと思っている。今一番心配なことは、この城山一帯の伐採が進んでいることである。先にも述べたようにこの巣から200m北東は



第7図

すでに伐採が終わってしまっている。それによってヤマセミが移動するのではないか心配なわけである。しかし、この鳥がここにいる間はもっと詳しく観察してみたいと思っている。

生物部誌紹介(4) 桂木 第1号(1968) 川辺高校生物部

葉緑素の粗抽出と葉緑素の分離,植物の無機栄養素の検出,魚の色素細胞の変化,心臓のホルモンに対する反応、鶏の胚の発生、生長ホルモンの濃度と根の生長の反応性。

甲南生物 第2号(1967) 甲南高校生物研究部 ヒトラの再生, 呼吸の実験, ヒキガエルの解剖, 発光細菌, 蝶の話, クロマトグラフィー

甲南生物 第3号(1968) 甲南高校生物研究部

佐多町田尻海岸の植物相・貝相、肉眼の現象、原形質分離、光合成の実験、タンパクの生合成、ショウサンキンの培養、アルコール発酵の実験、個体変異の調査、プランクトン。

かじのき 第5号(1968) 加治木高校生物研究部

酵母によるアルコール発酵,オタマジャクシの尾の再生,クロモの光合成と呼吸,性染色体,染色体数の倍加の実験,味覚と遺伝,神経と筋肉のはたらき,カエルのいろいろな細胞 走性,ムラサキツユクサの花粉母細胞。

### 脈 第3号(1968) 靡屋高校生物部

無林島・小島の生物調査, 蝶の観察記録, カシカガエルの生態について, 迷鳥「1 ワミセキレイ」について, 鹿屋市で見た野鳥の種類と観察, 野鳥の話, 水中生物呼吸実験, 呼吸による酸素消費量の測定, 脱水素酸素の模型実験, みのむしについて。

ORIENS 第8号(1968) 大島高校生物部

奄美の鰈教種について、ウェの内脈観察、卵かく膜による浸透作用、ネスミの解剖、貝、 トウキョの生態、奄美のバナナのすべて、奄美の野鳥紹介、奄美諸島に生きる両生類。

# 部員名簿

### 1968年度

```
溝口文男(鮮類)出水郡高尾野町下水流
3年7組
     5組
     山 門 日出天 (解剖·植物) 阿久根市鶴見町9
      坂 信 博 (陸·海産貝) / 赤瀬川2867
 4 組
     新
     田原三千代(原芸)出水市下知識3008
 1組
                芸) "武本8123
     新田正子(園
2年1組
     福田美保子( 園
                芸 )
                    〃 米ノ津今古賀2019
        奈里子 ( 園
                    ″ 武本14297
 2 組
     野 村
                去 )
     松 岡 和 子 ( 園 芸 ) / L知識 1475
     丸 尾 三千代 (ブランクトン) 阿久根市波留1617
     峯 元 理久子 (プランクトン) 出水市高尾野町下水流
     白男川 孝 久 (プランクトン) " 武本8539
 4 約
            ( 蝶 ) "下鯖淵5234
 5組
     山村
        栄一郎
     西田
        幸 男 (キ ノ コ) / 上知識 157
        賢 良 (ブランクトン)
                    // 武二12393
 7 組
     ▶ 床
     大 野
        和 年 ( シ ダ )
                    " 下知識8697
     野田
        西 原 美津子 ( 園 芸 ) 出水郡 高尾野町 大久保浦
     橋 口 正 一 ( 蝶 · 鳥 ) 出水市武本3339
1年1組
     鍬 光 耕 ー (プランクトン)
 2組
                    〃 八坊 153
                    # 昭和町9113
     川南
        治 史 (ブランクトン)
 3 組
     森藤
        友 久 (アプラボテ) ″ 武本7639
     荒 木 憲 一 (プラナリア)
                    # 武本7513
        睦 雄
            (アプラボテ) 出水郡野田村6960
     田多園
     肱 黒 文 子 ( 園 芸 ) 出水市下知識 4078
 5組
 7組
     麦生田 和 子 ( 園 芸 ) " 武本5の2
     野 畸 貴美子 ( 園 芸 ) " 武本8242
```

----- しびっちょ

第2号

発行者: 鹿児島 県立出水高等学校生物部

( 鹿児島県出水市武本 1 2 3 2 0 の 2 TEL ② 0 2 8 1 )

発行日:1969年3月20日

編集者:山 村 栄一郎

印 刷:明るい窓社(鹿児島市城山町12-17 TEL ② 2895・8335)